**Дело №02-13496/2022**

**УИД 77RS0034-02-2022-015684-97**

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

26 июля 2022 года адрес

Щербинский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Конаревой М.И., при секретаре судебного заседания фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский Банк ПАО Сбербанк к фио о взыскании ссудной задолженности по эмиссионному контракту,

**УСТАНОВИЛ:**

ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский Банк ПАО Сбербанк обратилось в суд с исковым заявлением к ответчику фио о взыскании ссудной задолженности по эмиссионному контракту.

В обоснование истец указал, что 22.03.2016 ПАО Сбербанк (ранее –ОАО «Сбербанк России») и Опарин С.В. заключили эмиссионный контракт № 0910-Р-6042814460 на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи банковской карты с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях.

Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты и ознакомления его с Условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка, Тарифами Банка и Памятками Держателя банковских карт, по безопасности. Договор является договором присоединения, основные положения которого в одностороннем порядке сформулированы Банком в Общих условиях.

Во исполнение заключенного договора ответчику была выдана кредитная карта с первоначальным лимитом кредита сумма, условия предоставления и возврата которого изложены в Условиях, информации о полной стоимости кредита, прилагаемой к Условиям и в Тарифах Банка. Также ответчику был открыт счет для отражения операций, проводимых с использованием международной кредитной карты в соответствии с заключенным договором. В соответствии с пунктом 2, 3.3, 4.1 Условий, операции, совершенные по карте, за счет кредита, предоставляемого Сбербанком России Ответчику на условиях «до востребования» с одновременным уменьшением доступного лимита кредита. Кредит по карте предоставлен ответчику в размере кредитного лимита, под 25,9% годовых на условиях, определенных Тарифами Банка. При этом Банк обязуется ежемесячно формировать предоставлять ответчику отчеты по карте с указанием совершенных по карте операций, платеже, за пользование кредитными средствами, в том числе сумм обязательных платежей по карте. Согласно Условиям, погашение кредита и уплата процентов за его использование осуществляется ежемесячно по частям (оплата суммы обязательного платежа) или полностью (оплата суммы общей задолженности) в соответствии с информацией, указанной в отчете. Индивидуальными условиями предусмотрено, что за несвоевременное погашение обязательных платежей взимается неустойка в соответствии с Тарифами Банка.

Платежи в счет погашения задолженности по кредиту ответчиком производились с нарушениями в части сроков и сумм, обязательных к погашению. За ответчиком в период с 08.04.2016 по 28.12.2021 образовалась просроченная задолженность в размере сумма, из которых: сумма - сумма просроченного основного долга, сумма - сумма просроченных процентов, сумма - неустойка.

В соответствии с пунктами 4.1.4. и 5.2.11 Условий, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Ответчиком условий заключенного договора, Банк имеет право досрочно потребовать оплаты суммы общей задолженности по карте, а ответчик обязуется досрочно ее погасить.

В адрес ответчика 09.09.2021 г., 27.11.2021 г. были направлены письма с требованием о досрочном возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом и уплате неустойки, однако, задолженность до настоящего времени не погашена.

Истец просит взыскать в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский Банк ПАО Сбербанк с фио сумму задолженности по эмиссионному контракту № 0910-Р-6042814460 в размере сумма, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский Банк ПАО Сбербанк, надлежащим образом извещенный о дате, времени и месте рассмотрения дела, явку представителя в судебное заседание не обеспечил, ходатайствовал о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя, суд рассмотрел дело в отсутствие представителя истца, в порядке ст.167 ГПК РФ.

Ответчик Опарин С.В. судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещался судом надлежащим образом по известному суду адресу.

Суд определил рассмотреть данное дело в порядке ст. 167 ГПК РФ в отсутствие сторон.

Статьями 309, 310 Гражданского кодекса РФ установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательства или изменение его условий не допускается.

В силу ст. 819 Гражданского кодекса РФ по договору кредитной карты банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Согласно ст. 807 Гражданского кодекса РФ по кредитному договору одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 809 Гражданского кодекса РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа.

В силу ст. 810 Гражданского кодекса Российской Федерации заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа. Сумма займа считается возвращенной в момент передачи ее займодавцу или зачисления соответствующих денежных средств на его банковский счет.

Согласно ч. 2 ст. 811 ГК РФ, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, заимодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что 22.03.2016 ПАО Сбербанк (ранее – ОАО «Сбербанк России») и Опарин С.В. заключили эмиссионный контракт № 0910-Р-6042814460 на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи банковской карты с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях. Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты Сбербанка России и ознакомления его с Условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка, Тарифами Банка и Памяткой Держателя банковских карт. Договор заключен в порядке ст. 428 ГК РФ.

Истец свои обязательства по кредитному договору исполнил в полном объеме, предоставив ответчику кредитную карту с лимитом в сумма

Заемщик Опарин С.В.. свои обязательства должным образом не исполняет, в связи с чем за ним образовалась задолженность. За период с 08.04.2016 по 28.12.2021 образовалась просроченная задолженность в размере сумма, из которых: сумма - сумма просроченного основного долга, сумма - сумма просроченных процентов, сумма - неустойка.

Расчет истца судом проверен, признан соответствующим условиям договора, арифметически верным.

В соответствии с пунктами 4.1.4. и 5.2.11 Условий, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Ответчиком условий заключенного договора, Банк имеет право досрочно потребовать оплаты суммы общей задолженности по карте, а ответчик обязуется досрочно ее погасить.

В адрес Ответчика 09.09.2021 г., 27.11.2021 г. были направлены письма с требованием о досрочном возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом и уплате неустойки, однако, задолженность до настоящего времени не погашена.

Статья 810 ГК РФ предусматривает обязанность заемщика возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, предусмотренные договором займа. Статьей 811 ГК РФ установлено, что при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, кредитор вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Ответчиком доказательств необоснованности расчетов задолженности суду не представлено, как и не представлено доказательств погашения, либо частичного погашения образовавшейся задолженности, в том числе процентов и неустоек.

На основании изложенного, суд пришел к выводу, что исковые требования о взыскании задолженности подлежат удовлетворению, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию задолженность в размере сумма, судебные расходы по оплате госпошлины, в соответствии со ст.98 ГПК РФ, в размере сумма

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

**РЕШИЛ:**

исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский Банк ПАО Сбербанк к фио о взыскании ссудной задолженности по эмиссионному контракту – удовлетворить.

Взыскать с фио в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский Банк ПАО Сбербанк задолженность по эмиссионному контракту № 0910-Р-6042814460 за период с 08.04.2016 по 28.12.2021 образовалась просроченная задолженность в размере сумма, из которых: сумма - сумма просроченного основного долга, сумма - сумма просроченных процентов, сумма - неустойка, а также судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма

Решение суда может быть обжаловано в Московский городской суд через Щербинский районный суд адрес в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Судья фио